

## IN DE PEILING

### Nederland moet meer ecowijken bouwen



#### Frank Geenen, gemeenteraads-lid:

We moeten er nog mee beginnen. Nog heel weinig ecowijkjes verdienen die naam echt. Beschikbare kennis en technologie is er voldoende. Progressieve doordouwers nog te weinig.

#### Willem Kamps, ambtelijk secretaris:

Dat kan mooi op de plek van al die lelijke halfgebruikte bedrijventerreinen. We moeten niet nog meer natuur opofferen.

#### Erik van Dijk, beleidsmedewerker:

Pas als ecologisch bouwen grootschalig gebeurt, wordt het betaalbaar en interessant voor investeerders en voor verdere innovatie.

#### H. Heijkers, beleidsadviseur:

De milieubelasting van bouwen en wonen moet fors omlaag. Dit kan zonder op comfort in te leveren.

## EENS

### ONEENS

#### H. Kamst, beheerder semi-statisch archief:

Zolang het niet voldoende duidelijk is of er genoeg betaalbare woningen bij worden gebouwd. Ecowijken zijn meer voor de rijken.

#### Andre Rosenboom, plan-econoom:

Hou toch eens op met die flauwekul. De hand van Al Gore reikt blijkbaar erg ver. Laten we eerst zorgen dat er genoeg woningen worden gebouwd.

Eens 8%  
Oneens 19%

#### Reageer nu op de stelling:

Het verbod op godslastering moet uit het strafrecht

[www.binnenlandsbestuur.nl](http://www.binnenlandsbestuur.nl)

**VOLKSHUISVESTING >** Woningcorporaties en de politiek staan lijnrecht tegenover elkaar. 'Gemeenten en huurders plukken er de wrange vruchten van', aldus onderzoeker Aldert Dreimüller.

## 'Heilloze escalatie tussen corporaties en politiek'

De spanning tussen woningcorporaties en de politiek is op een hoogtepunt beland. Minister Bos van Financiën besloot vorig najaar de corporaties jaarlijks vijfhonderd miljoen per jaar vennootschapsbelasting in rekening te brengen. Minister Vogelaar (PvdA, Wonen, Wijken) introduceerde daar bovenop vorige week een heffing van 75 miljoen euro per jaar voor haar veertig aandachtswijken. In voorstellen van de sector om dat bedrag zelf bijeen te brengen, had de bewindsvrouw geen vertouwen. Het afromen van de vermogens volgt op toenemende kritiek op de maatschappelijke prestaties van corporaties. Die kritiek was voor Aldert Dreimüller reden om zijn promotie-onderzoek te wijden aan de vraag of de verhuurders van sociale huurwoningen wel voldoende met hun tijd mee gaan. Deze week promoveerde hij aan de Rotterdamse Erasmus Universiteit op veranderingen bij corporaties. Dreimüller verwijst in een toelichting op zijn onderzoek naar de oorsprong van de corporaties in de 19e eeuw: dat was de trek

naar de steden. 'Nu vinden er in de steden weer fundamentele veranderingen plaats. En die beperken zich zeker niet tot de veertig wijken waar Vogelaar extra geld en aandacht voor heeft gevraagd.' De corporaties zijn volgens de wetenschapper de enige particuliere instellingen die bereid zijn veel geld vrij te maken om de problemen in de steden aan te pakken. 'De huidige escalatie tussen politiek en corporaties is een heilloze weg. Doordat de politiek de vermogens van de corporaties afroemt, worden de mogelijkheden om te investeren flink beperkt. Gemeenten en huurders plukken er de wrange vruchten van.'

**Cultuur** De andere kant van de medaille, zo staat in het proefschrift, is dat de meeste woningcorporaties niet met hun tijd zijn meegegroeid. Ze werken veelal ondoelmatig en onvoldoende doeltreffend. Niet dat directies die kant niet uitwillen, maar ze stuiten op de bureaucratische cultuur van voor 1995: de tijd dat corporaties nog volop staatssteun genoten. Dreimüller constateert,

mede op basis van gesprekken met corporatiedirecteuren, dat het doorbreken van deze cultuur lastig is. 'Soms duurt het een tijd voordat een corporatie in beweging komt, maar dan boek ze ook echt succes.' Verzet vanuit de corporatiesector tegen het beeld dat corporaties niet genoeg presteren, is volgens de wetenschapper zinloos. 'De enige mogelijkheid die rest is om het eigen gedrag drastisch te veranderen, eigen belang af te zweren om daardoor beter af te kunnen stemmen op maatschappelijke resultaten', zo valt in zijn proefschrift te lezen. De branchevereniging van corporaties, Aedes, en de overheid kunnen de gewenste veranderingen volgens Dreimüller bevorderen. 'Voorwaarde is dat zij hun verwachtingen duidelijk formuleren en de naleving ervan afdwingen door tegen individuele corporaties, die onvoldoende presteren, maatregelen te treffen.' In maatregelen die alle corporaties treffen, waar de minister nu haar heil toe zoekt, gelooft Dreimüller niet. 'Dat raakt ook de corporaties die al goed bezig waren.' (MVDK) ☉

**REFERENDUM >** Het VNG-bestuur is het eens met het voornemen van minister Ter Horst om het burgemeestersreferendum af te schaffen.

## VNG volgt minister Ter Horst

Na het mislukte burgemeestersreferendum kondigde minister Ter Horst aan het raadplegend referendum uit de Gemeentewet te schrappen. Daarvoor heeft zij afgelopen week groen licht gekregen van het kabinet. Een argument van het kabinet daarvoor is dat 'het burgemeestersreferendum niet gebleken is bevorderlijk te zijn voor de status van het ambt van burgemeester'. Het bestuur van de VNG heeft unaniem ingestemd met het schrappen

van het burgemeestersreferendum. Het oordeel van de gemeentelijke lobbyorganisatie speelt altijd een rol in een Kamerdebat, zeker ook als het gaat om wetswijzigingen. Een discussiepunt was dat de VNG die pleit voor meer gemeentelijke autonomie op tal van beleidsterreinen - had kunnen besluiten dat het houden van een burgemeestersreferendum overgelaten moet worden aan het oordeel van gemeenteraden. De parlementaire behan-

deling van het burgemeestersreferendum begint in het voorjaar. Het wachten is op het advies van de Raad van State. Zolang het burgemeestersreferendum nog in de wet staat, zijn gemeenteraden bevoegd zo'n referendum te houden. Het betekent dat Rotterdam nog steeds de mogelijkheid heeft om haar burgers om advies te vragen bij het bepalen van de keuze voor een opvolger van de vertrekkende burgemeester Ivo Opstelten. (HBO) ☉