

# Column

## Waar mensen wonen, werken corporaties



ALDERT DREIMÜLLER

**NA DE AGENDA** en de ontwerpnota Wonen volgt in de eerste helft van 2001 de ontknoping van een bizarre discussie. Het gaat en ging namelijk over alles en niets. Op volkshuisvestingsgebied zijn vriend en vijand het over alles met elkaar eens. De wegen scheiden pas als het gaat over wie er beslist. Zijn dat de corporaties of is dat politiek Den Haag. Het gaat over macht. Die factor is niet ingebracht door de sector, maar door Remkes zelf, door de toon in de ontwerpnota, de aangekondigde spierballenmaatregelen en de introductie van verwarring zaaïende termen zoals maatschappelijk gebonden vermogen. Wie bedenkt zo iets en waarom?

**HET LASTIGE** in deze non-discussie is, dat Den Haag de stellingname niet of nauwelijks onderbouwt en ook verkeerde en niet relevante argumenten gebruikt. Een sprekend voorbeeld hiervan is prof. Wolfson, lid van de PvdA-fractie in de Eerste Kamer. Hij mocht 1 november de openingspeech verzorgen op het jongste Aedescongres (met de zorgvuldig gekozen titel 'Waar mensen wonen, werken corporaties'). Wolfson ging specifiek in op het spanningsveld tussen

overheid en burgers. Daar-tussen plaatste hij de corporaties als opdrachtnemers van de overheid. Zijn stelling was dat de opdrachtnemer beter kan doen wat van hem wordt verwacht, anders zal de opdrachtgever (lees overheid) over hem (lees de corporaties) beslissen. En wat wordt dan van de corporaties verwacht? Wel, dat ze de huursubsidie voor hun rekening nemen en wat over is van het vermogen inzetten voor buurtvernieuwing.

**VOORWAAR** een stevige stelling en de consequenties liegen er niet om. Maar slecht onderbouwd met een kromme redenering, die de nietsvermoedende luisteraar op het verkeerde been zet. Het eerste deel van de stelling is correct. Corporaties maken deel uit van de Nederlandse samenleving, Den Haag bepaalt het beleid en als zodanig hebben partijen met elkaar te maken. Dat wil niet zeggen dat de overheid mag dicteren. Ook de overheid moet haar stellingen met feiten onderbouwen en afstemmen op de maatschappelijke werkelijkheid. Dictaten helpen bovendien niets als burgers het nut er niet van inzien.

Toch plaatst Wolfson corporaties in een bijzonder dag-

licht. Zij hebben ooit subsidie gekregen, dus is hun vermogen nu van de overheid. Ik ben benieuwd wat het bedrijfsleven van die stelling vindt. Leiden de innovatiesubsidies voor Philips tot de conclusie dat het vermogen van dit concern nu de Nederlandse Staat toebehoort? En als dat niet zo is, waarom zou dat dan wel gelden voor corporaties?

**EEN KROMME REDENERING.** Uiteraard wordt Wolfson gehinderd door kennis in deze. Het gaat hem niet om de zaak, maar om de centen van de corporaties. Den Haag wil bepalen hoe die worden ingezet. En de overheid heeft al vaker laten zien dat dat niet per sé voor de volkshuisvesting hoeft te zijn. Het beleid met ruim boven inflatie liggende huurverhogingspercentages in de jaren tachtig ligt als afschrikwekkend voorbeeld nog scherp in het geheugen gegrift.

**AL MET AL EEN GEVAARLIJKE DISCUSSIE** die over alles en tegelijk niks gaat. Willem van Leeuwen (Aedes) en de mensen uit de sector doen er alles aan om niet in de discussie over macht verstrikt te raken. Blijven met argumenten hun beleid onderbouwen. De initiatieven op het gebied van segregatie, leefbaarheid, de combinatie van wonen en zorg, lage huurverhogingen en verkoop van woningen worden door Den Haag eerst verboden en daarna stevig omarmd en vertaald in regelgeving. Den Haag zou meer vertrouwen moeten hebben, de kracht van de corporaties gebruiken, in plaats van hen voor de voeten te lopen. Aedes wil de machtsdiscussie niet, maar zal hem bij monde van Willem van Leeuwen niet uit de weg gaan. Daarvoor is hem het welzijn van de mensen die goed willen wonen en de corporaties die daaraan willen werken te belangrijk. «

DE VOLKSHUISVESTINGSCOLUMN WORDT IN TOERBEURT GESCHREVEN DOOR JOHAN CONIJN EN ALDERT DREIMÜLLER. INFORMATIE EN VRAGEN: HELPDESK ROAG ROTTERDAMSE ORGANISATIE ADVIES GROEP, DR. IR. ALDERT DREIMÜLLER, (0570) 630964, E-MAIL A.DREIMULLER@ROAG.NL. RIGO RESEARCH EN ADVIES, DR. JOHAN CONIJN, (020) 5221111, E-MAIL JOHAN.CONIJN@RIGO.NL.

ILLUSTRATIE: OLTHOF SENS